



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
РУДАРСТВА И ЕНЕРГЕТИКЕ
Управа за финансирање и подстицање
енергетске ефикасности
Број: 401-00-28/2023-01
Датум: 12. септембар 2023. године,
Београд

Управа за финансирање и подстицање енергетске ефикасности (у даљем тексту: Управа), као орган у саставу Министарства рударства и енергетике, на основу члана 75. став 1. Закона о енергетској ефикасности и рационалној употреби енергије („Службени гласник РС”, број 40/21 - у даљем тексту: Закон), поглавља V Уредбе о утврђивању Програма финансирања активности и мера унапређења енергетске ефикасности у 2023. години, („Службени гласник РС”, број. 29/23 – у даљем тексту: Уредба) и члана 7. став 1, члана 8. и члана 9. Правилника о ближим условима за расподелу и коришћење средстава за примену мера енергетске ефикасности („Службени гласник РС”, број 12/22 - у даљем тексту: Правилник), поглавља VII и поглавља X Јавног позива за доделу средстава ради финансирања пројеката унапређења енергетске ефикасности у објектима од јавног значаја у јединицама локалне самоуправе, као и градским општинама, ЈП 1/23(у даљем тексту: Јавни позив), доноси

РЕШЕЊЕ

1. ОДБАЦУЈУ СЕ, КАО НЕБЛАГОВРЕМЕНЕ, пријаве општина: Власотинце, Бојник, Књажевац, Бач и Прешево на Јавни позив;
2. ОДБАЦУЈУ СЕ ИЗ РАЗЛОГА ДОСТАВЉАЊА ВИШЕ ПРОЈЕКТА ОД БРОЈА ПРЕДВИЂЕНИХ ЈАВИМ ПОЗИВОМ ПРИЈАВЕ: града Београда и општине Мали Зворник;
3. ОДБИЈАЈУ СЕ ЗБОГ ТОГА ШТО САДРЖИНА ПРИЈАВЕ НИЈЕ У СКЛАДУ СА ЈАВНИМ ПОЗИВОМ, пријаве следећих градова и општина: Врање, Сента, Земун, Звездара, Нови Сад, Трговиште, Ћуприја, Алексинац, Ада, Кнић, Владимирци, Лучани, Меровина, Љубовија, Димитровград, Шабац, Лебане, Голубац, Ражањ, Краљево, Крупањ, Велика Плана, Чајетина, Горњи Милановац, Бела Паланка, Тутин, Смедеревска Паланка, Богатић, Смедерево, Сврљиг, Апатин и Смедерево.
4. Ово решење се објављује на интернет страници Министарства рударства и енергетике.

Образложење

У члану 75. став 1. Закона прописано је да средства којима располаже за примену мера енергетске ефикасности Управа додељује корисницима на основу јавних позива које објављује.

У Поглављу V Уредбе прописано је да се за реализацију Програма користе се средства Управе која су обезбеђена на основу Закона о буџету Републике Србије за 2023. годину („Службени гласник РС”, број 138/22).

У члану 7. став 1. Правилника прописано је да Управа објављује јавни позив за доделу средстава подстицаја за финансирање пројеката за унапређење енергетске ефикасности из члана 4. овог Правилника на објектима од јавног значаја који су у надлежности ЈЛС. У члану 8. Правилника уређено је који се објекти, у смислу Правилника, сматрају објектима од јавног значаја, а у члану 9. Правилника прецизирана је садржина јавног позива за доделу средстава за финансирање пројеката за унапређење енергетске ефикасности.

У складу са изложеним члановима Закона и Правилника, Јавни позив је расписан 18.04.2023. године и објављен на интернет страници Министарства рударства и енергетике (у даљем тексту: Министарство).

Јавним позивом је предвиђено да пријаве треба да буду достављене на писарницу Министарства, улица Немањина 22-26, 11 000 Београд и оверене печатом пријема до 02.06.2023. године до 12:00 часова.

Комисија за припрему текста Јавног позива, прикупљање и комплетирање пријава са Јавног позива, контролу формалне исправности и комплетности пријава, оцењивање и утврђивање листе редоследа пројеката на основу критеријума из јавног позива, доношење аката о финансирању изабраних пројеката и уговарање пројеката ради финансирања пројеката унапређења енергетске ефикасности у објектима од јавног значаја у јединицама локалних самоуправа, као и градским општинама ЈП 1/23 (у даљем тексту: Комисија), образована решењем Управе број: 119-01-00003/2023-01 од 12.04.2023. године након прегледа свих пристиглих пријава утврдила је следеће:

I

1. У одељку VII ст. 3 – 5. Јавног позива предвиђено је да је рок за доставу пријава на писарницу Министарства, улица Немањина 22-26, 11 000 Београд, најкасније до 02.06.2023. године до 12:00 часова; да се благовременом сматра пријава, која је примљена и оверена печатом пријема у писарници Министарства, најкасније до 12.00 часова последњег дана рока, без обзира на начин приспећа, као и да ће неблаговремене пријаве решењем бити одбачене.

С тим у вези, Комисија је, на основу одељка VII став 5. Јавног позива, одлучила да се, као неблаговремене, одбаце пријаве општина: Власотинце, Бојник, Књажевац, Бач и Прешево. Пријава општине Власотинце је примљена на писарницу Министарства дана 02.06.2023. године у 12:23 часова. Пријава општине Бојник је примљена на писарницу Министарства дана 02.06.2023.године у 12:37 часова. Пријава општине Књажевац је

примљена на писарницу Министарства дана 02.06.2023. године у 13:02 часова. Пријава општине Бач је примљена на писарницу Министарства дана 05.06.2023. године у 13:05 часова. Пријава општине Прешево је примљена на писарницу Министарства дана 06.06.2023. године.

2. У одељку III ст. 1, 2. и 4. Јавног позива предвиђено је да подносилац пријаве може конкурисати са једним пројектом који обухвата једну или више мера из одељка I Јавног позива, као и да ако подносилац пријаве достави више пројеката од предвиђених, достављене пријаве неће бити разматране. Изузетно од овог поглавља Подносилац пријаве, који је наведен у Уредби о утврђивању Листе категорија квалитета ваздуха по зонама и агломерацијама на територији Републике Србије за 2021. годину („Службени гласник РС”, број 144/22) и у Програму за заштиту ваздуха у Републици Србији за период од 2022. до 2030. године са акционим планом („Службени гласник РС”, број 140/22), препознат по високој загађености ваздуха и сврстан у трећу категорију квалитета ваздуха на основу резултата мониторинга емисије PM_{10} и $PM_{2.5}$ суспендованих честица у 2021. години, има право да пријави два пројекта. Минимално један пројекат који предлаже подносилац пријаве из овог става мора да обухвати меру уградње котла на биомасу, природни гас или уградњу топлотне пумпе.

Имајући у виду да је град Београд поднео пријаву за 6 пројеката унапређења енергетске ефикасности, достављена пријава није разматрана, па се из тог разлога пријава одбацује.

Имајући у виду да је општина Мали Зворник поднела један пријавни образац који подразумева мере унапређења енергетске ефикасности на 3 објекта (Средња Школа, Основна Школа и Предшколска установа), достављена пријава није разматрана, па се из тог разлога пријава одбацује.

3. У одељку IX став 3. Јавног позива одређено је да се пријаве са документацијом чија садржина није у складу са Јавним позивом не оцењују и решењем ће бити одбијене.

Комисија је прегледала пријаве ЈЛС које нису биле претходно одбачене и констатовала да је пријава чија садржина није у складу са Јавним позивом било 32 и закључено је да је потребно да решењем буду одбијене, у смислу одељка IX став 3. Јавног позива.

У том смислу, одбијају се пријаве следећих ЈЛС:

1) Града Врања, из разлога што су у Идејном пројекту пријављеног пројекта и достављеном предмеру и предрачуну радова, у оквиру мера енергетске ефикасности, наведени радови који се не могу подвести под радове који утичу на унапређење енергетске ефикасности објекта, у складу са поглављем I ставом 8. Јавног позива. У студији техничко – економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности, наведена је нето површина објекта $1350 m^2$, док је нето површина грејаног простора објекта $1415 m^2$. Такође, у Идејном пројекту архитектуре и предмеру и предрачуну, радови на термичком омотачу нису одвојени од осталих грађевинских радова.

2) Општине Сента, из разлога што у пријављеном пројекту, у достављеном елаборату енергетске ефикасности, у делу који се односи на ново стање, нема информација о енергетском разреду новог стања објекта. Такође, пријављени пројекат обухвата само мере из поглавља I став 1. тачке 1), а у ставу 2. истог поглавља је наведено да се мере унапређења термичког омотача морају комбиновати са мерама унапређења термотехничког система зграде.

3) Градске општине Земун, из разлога што у пријављеном пројекту, предмеру и предрачуну радова садржи мере енергетске ефикасности које се односе на модернизацију система унутрашњег осветљења, а Идејни пројекат електроенергетских инсталација није достављен.

4) Градске општине Звездара, из разлога што су у пријављеном пројекту, Идејни пројекат потписали инжењери који немају одговарајуће лиценце у складу са Законом који уређује област планирања и изградње. пројекат архитектуре потписује лице које има лиценцу грађевинског инжењера 315 - Одговорни пројектант саобраћајница, док у пројекту електроенергетике у графичком делу пројекта техничку обраду потписује лице које је дипломирани грађевински инжењер. У пријављеном пројекту нема података о грејаној површини објекта.

5) Града Новог Сада, која се односи на Вртић „Пинокио“ из разлога што у пријављеном пројекту, у машинском делу Идејног пројекта, није предвиђена замена постојећих радијаторских вентила новим термостатским вентилима, што је услов Јавног позива да термотехнички системи зграда који су предмет пријаве по завршетку пројекта морају да поседују електронски регулисане циркулационе пумпе и термостатске вентиле на свим грејним телима, у складу са поглављем I став 3. Јавног позива. У Идејном пројекту није приказана шема хоризонталне разводне мреже, успонских водова, распоред грејних тела по просторијама објекта. У предмеру и предрачуну радова је погрешна калкулација која утиче на укупну вредност пројекта.

6) Општине Трговиште, из разлога што пријављени пројекат у Прилогу 1 – Пријавни образац, у тачки 1.5 који се односи на процену вредности пројекта, у уделу који се потражује од Управе, није наведен износ пореза на додату вредност. Такође, пријављени пројекат обухвата само мере из поглавља I став 1. тачке 2), а у ставу 2. истог одељка је наведено да се мере унапређења термичког омотача морају комбиновати са мерама унапређења термотехничког система зграде. У предмеру и предрачуну радова нису наведене цене појединачних позиција за трошкове котларнице, док је дат укупан износ.

7) Општине Ћуприја, из разлога што се у пријављеном пројекту у оквиру мера енергетске ефикасности, наводе радови који се не могу подвести под радове који утичу на унапређење енергетске ефикасности објекта, а у складу са поглављем I ставом 8. Јавног позива.. Такође, у Идејном пројекту архитектуре неусаглашене су дебљине термоизолације у техничком опису и предмеру.

8) Општине Алексинац, из разлога што пријављени пројекат предвиђа уградњу једног извора топлоте, котао снаге 250 kW, што није у складу са поглављем III став 8. Јавног позива, којим је одређено да за пројекте уградње извора топлоте, у складу са поглављем I став 1,

тачка 2, подтачка (1) Јавног позива, снаге преко 50 kW, обавезно је да се предвиди уградња минимално два извора топлоте по 60% потребне снаге, везаних у каскаду. Имајући у виду да су пројектом предвиђени само радови на термотехничким грејним инсталацијама постојећи објекат треба да има енергетски пасош и да је у енергетском разреду „С“, а предметни објекат се налази у енергетском разреду „Е“. Предмером и Идејним пројектом планирано је извођење предизолованог топловода са грађевинским радовима за физкултурну салу која још увек није изграђена. У пријавном обрасцу је обележена зонална регулација, док у Идејном пројекту нигде није описана, а акумулатор топлоте који није предвиђен по пријавном обрасцу је обрађен у предмеру и предрачуна, и Идејном пројекту.

9) Општина Ада, из разлога што пријављени пројекат обухвата само мере из одељка I став 1. тачке 2), а у ставу 2. истог одељка је наведено да се мере унапређења термичког омотача морају комбиновати са мерама унапређења термотехничког система зграде. Предложени пројекат не поседује студију техничко – економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности. Пријављени пројекат не испуњава услов прецизиран поглављем III став 6 Јавног позива, којим је дефинисано да зграда која је обухваћена пројектом који обухвата меру из поглавља I став 1. тачка 1) Јавног позива мора након реализације пројекта да буде минимално унапређена за два енергетска разреда, или да буде сврстана у најмање енергетски разред „С“. Недовољно информација о постојећој термотехничкој инсталацији, односно нема информација да ли постојећи систем има уграђене по услову Јавног позива електронски регулисане циркулационе пумпе и термостатске вентиле.

10) Општине Кнић, из разлога што у пријављеном пројекту, мере енергетске ефикасности на термичком омотачу нису усаглашене у студији и предмеру са техничком документацијом и елаборатом енергетске ефикасности. Такође, предмер и предрачун није усаглашен са техничким описом и елаборатом енергетске ефикасности, а у истом су предвиђени и неусаглашени радови, који нису радови на унапређењу термичког омотача, али и не садржи све мере наведене у елаборату енергетске ефикасности. У Идејном пројекту машинских инсталација нема графичке документације.

11) Општине Владимирци, из разлога што пријављени пројекат подразумева меру уградње специјализоване врсте котлова, односно котла на дрвну сечку која је овим Идејном пројектом обрађена у Идејном пројекту архитектуре, док је Јавним позивом, поглавље V став 1, тачка 3, подтачка (1) подразумева да је за мере реконструкције термотехничке инсталације – система за грејање неопходно припремити и приложити Идејни пројекат машинских инсталација. Технички опис студије техничко - економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности који је приложен уз пријављени пројекат не предвиђа реконструкцију машинске инсталације са заменом котла на дрвну сечку. У оквиру радова предвиђене су мере које не утичу на енергетску ефикасност објекта.

12) Општине Лучани, из разлога што пријављени пројекат обухвата само мере из одељка I став 1. тачке 2), а у ставу 2. истог одељка је наведено да се мере унапређења термичког омотача морају комбиновати са мерама унапређења термотехничког система зграде. Није достављен предмер и предрачун радова. Предложени пројекат не поседује студију техничко – економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности. У Идејном пројекту машинских инсталација, у графичкој документацији, предвиђа се замена

хоризонталне разводне мреже, а не обухвата положај, распоред, број и капацитет грејних тела. Пријављени пројекат не испуњава услов прецизиран поглављем III став 6 Јавног позива, којим је дефинисано да зграда која је обухваћена пројектом који обухвата меру из поглавља I став 1. тачка 1) Јавног позива мора након реализације пројекта да буде минимално унапређена за два енергетска разреда, или да буде сврстана у најмање енергетски разред „С“, јер би објекат након реализације предложених мера прешао из разреда „D“ у разред „E“.

13) Општине Меровина, из разлога што пријављени пројекат према пријавном обрасцу подразумева уградњу електронски регулисаних циркулационих пумпи, док Идејни пројекат и предмер и предрачун подразумевају коришћење једне постојеће GHN 50 и једне нове UPS 40, а обе су тростепене циркулационе пумпе и нису фреквентне, што је услов Јавног позива. Предмер и предрачун подразумева уградњу акумулатора топлоте од 1500 литара, док исти није наведен у пријавном обрасцу. Пријавни образац подразумева уградњу уређаја за мерење количине топлоте, калориметар, замену и уградњу система климатизације, уградњу уређаја за климатизацију и грејање, што није обухваћено предмером и предрачуном, али ни Идејним пројектом.

14) Општина Љубовија, из разлога што пријављени пројекат у предмеру и предрачуну грађевинских радова подразумева радове којима се не утиче на унапређење енергетске ефикасности објекта, чиме се не испуњава услов из поглавља I став 8. Јавног позива.

15) Општине Димитровград, из разлога што се у пријављеном пројекту нето површине, односно грејане површине не слажу (у пријавном обрасцу и пројекту). Подаци о уштеди у студији техничко – економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности и ОПГ 5 обрасца се не слажу. Предмер машинских радова је достављен у Идејном пројекту, али није обрађен у предмеру и предрачуну машинских радова. Нису достављене фотографије објекта.

16) Града Шапца, из разлога што пријављени пројекат подразумева термоизолацију „негрејаног простора“ како је наведено у опису - постављањем термоизолације испод плоче равног крова, што технички није исправан начин. Пројектом је предвиђена замена котла на угаљ – лигнит, котлом на огревно дрво, што није у складу са Јавним позивом јер се према истом подразумева да за пројекте замене постојећег котла ефикаснијим котлом у складу са поглављем I став 1. тачка 2) подтачка (1) Јавног позива и поглавља III став 7 Јавног позива искључиво прихвата уградња новог извора топлоте који као гориво користи: 1) дрвну биомасу (пелет, брикет, сечка, пиролизу дрвета); 2) природан гас; 3) течни нафтни гас. Пријављени пројекат не садржи Идејни пројекат машинских инсталација, док је уградња термостатких вентила описана у оквиру Идејног пројекта архитектуре. Није планирана уградња електронски регулисаних циркулационих пумпи, што је услов Јавног позива за радове на омочачу објекта.

17) Општине Лебане, из разлога што пријављени пројекат у пријавном обрасцу не подразумева термоизолацију према негрејаном простору, док је иста предвиђена у техничком опису у студији техничко – економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности. Пријављени пројекат обухвата само мере из поглавља I став 1. тачке

1), а у ставу 2. истог одељка је наведено да се мере унапређења термичког омотача морају комбиновати са мерама унапређења термотехничког система зграде.

18) Општине Голубац, из разлога што пријављени пројекат не садржи Идејни пројекат (главна свеска), као ни одговарајући ОПГ образац. Такође, лице које се потписало као пројектант, нема одговарајућу лиценцу за ту област: 350 Одговорни пројектант електроенергетских инсталација ниског и средњег напона, према Закону који уређује област планирања и изградње.

19) Општине Ражањ, из разлога што пријављени пројекат у елаборату енергетске ефикасности садржи информације о тренутном стању пројекта, али не садржи податке о новом стању, односно стању после реализације пројекта. Самим тим, није могуће проверити наведене податке да се реализацијом овог пројекта унапређује енергетска ефикасност објекта из енергетског разреда „F“ у енергетски разред „C“, као што је наведено у пријавном обрасцу. То значи да пријављени пројекат не испуњава услов прецизиран поглављем III став 6 Јавног позива, којим је дефинисано да зграда која је обухваћена пројектом који обухвата меру из поглавља I став 1. тачка 1) Јавног позива мора након реализације пројекта да буде минимално унапређена за два енергетска разреда, или да буде сврстана у најмање енергетски разред „C“.

20) Града Краљева, која се односи на објекат Основне Школе „Јован Цвијић“ Сирча, из разлога што пријављени пројекат, у предмеру и предрачуну садржи електро радове у оквиру грађевинских и машинских радова, а исте је било неопходно раздвојити, у смислу одвајања вредности радова на термичком омотачу и грејаној површини, у односу на вредност радова на машинским инсталацијама и припадајућој површини. Предложени пројекат предвиђа уградњу једног извора топлоте на биомасу, котла снаге 350 kW, што није у складу са поглављем III став 8. Јавног позива, којим је одређено да за пројекте уградње извора топлоте на биомасу, у складу са поглављем I став 1, тачка 2, подтачка (1) Јавног позива, снаге преко 50 kW, обавезно је да се предвиди уградња минимално два извора топлоте по 60% потребне снаге, везаних у каскаду. Идејним пројектом машинских инсталација није приказана унутрашња термотехничка инсталација са хоризонталном разводном мрежом и распоредом грејних тела на којима се уграђују термостатски вентили.

21) Општине Крупањ, из разлога што пријављени пројекат подразумева финансирање радова који су у току, а што је супротно поглављу III став 16. Јавног позива. Пријављени пројекат у предмеру и предрачуну грађевинских радова подразумева радове којима се не утиче на унапређење енергетске ефикасности објекта, чиме се не испуњава услов из поглавља I, став 8. Јавног позива. У достављеном пројекту предвиђена је уградња електронски регулисаних циркулационих пумпи, термостатских вентила и котла на pellet, што није предвиђено предмером и предрачуном (планирана само замена грејних тела 21-комад) и студијом техно – економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности. У пријавном обрасцу, у тачки 3.2 нису јасно раздвојене наведене фазе пројекта (3 фазе) у делу извођења машинских инсталација.

22) Општине Велика Плана, из разлога што пријављени пројекат у предмеру и предрачуну грађевинских радова предвиђа радове којима се не утиче на унапређење

енергетске ефикасности објекта, чиме се не испуњава услов из поглавља I, став 8. Јавног позива. Обим радова на инвестиционом одржавању је већи од радова на мерама енергетске ефикасности.

23) Општине Чајетина, из разлога што пријављени пројекат не садржи Идејни пројекат и предмер и предрачун радова, у складу са поглављем V Јавног позива. Пројектант-израђивач студије техничко-економске оправданости нема одговарајућу лиценцу 350 Одговорни пројектант електроенергетских инсталација ниског и средњег напона, што није у складу са Законом којим се уређује област планирања и изградње.

24) Општине Горњи Милановац, из разлога што пријављени пројекат не садржи Идејни пројекат, нити пројекат за извођење радова. Такође, пројекат обухвата само мере из одељка I став 1. тачке 1), а у ставу 2. истог одељка је наведено да се мере унапређења термичког омотача морају комбиновати са мерама унапређења термотехничког система зграде.

25) Општине Бела Паланка, из разлога што пријављени пројекат подразумева радове којима се не утиче на унапређење енергетске ефикасности објекта, чиме се не испуњава услов из поглавља I, став 8. Јавног позива. Обим радова на инвестиционом одржавању је већи од радова на мерама енергетске ефикасности. Предложени пројекат предвиђа уградњу једног извора топлоте, котао снаге 69 kW, што није у складу са поглављем III став 8. Јавног позива, којим је одређено да за пројекте уградње извора топлоте, у складу са поглављем I став 1, тачка 2, подтачка (1) Јавног позива, снаге преко 50 kW, обавезно је да се предвиди уградња минимално два извора топлоте по 60% потребне снаге, везаних у каскаду.

26) Општине Тутин, из разлога што пријављени пројекат предвиђа уградњу једног извора топлоте на биомасу, котао снаге 350 kW, што није у складу са поглављем III став 8. Јавног позива, којим је одређено да за пројекте уградње извора топлоте, у складу са поглављем I став 1, тачка 2, подтачка (1) Јавног позива, снаге преко 50 kW, обавезно је да се предвиди уградња минимално два извора топлоте по 60% потребне снаге, везаних у каскаду. Вредности из предмера машинских радова, Идејног пројекта машинских инсталација и студији техничко – економске оправданости за пројекте унапређења енергетске ефикасности се не слажу. Предмер и предрачун радова приказани паушално, без јасно наведених цена, количина и осталих позиција, који није потписан од стране одговорног пројектанта. Цена горива и уштеда из ОПГ обрасца се не слажу са истим у студији техно-економске анализе, (тачка 4. 4.).

27) Општине Смедеревска Паланка, из разлога што пријављени пројекат не садржи Идејни пројекат, а ни предмер и предрачун радова. Пројектна документација не садржи елаборат енергетске ефикасности, ОПГ 1 образац, рачуне за јавну расвету за последње три године, као ни фотографије.

28) Општине Богатић, из разлога што пријављени пројекат обухвата само мере из поглавља I став 1. тачке 1) Јавног позива, а у ставу 2. истог поглавља је наведено да се мере унапређења термичког омотача морају комбиновати са мерама унапређења термотехничког система зграде. Такође, у пријавном обрасцу, у Тачки 1.5 – Процена вредности пројекта, у

делу који се односи на удео Управе, тражена су средства од 0,00 РСД и 0% учешћа. Такође, према овим подацима, општина није обезбедила средства у износу од 30% вредности радова са ПДВ. Изјава о начину финансирања достављена физичим путем, али и електронским, потврђује да општина не потражује средства од Управе, као и да сама не обезбеђује неопходна средства за учешће. Пројекат не садржи елаборат енергетске ефикасности, предмер и предрачун радова, као ни форографије.

29) Града Смедерева, који се односи на енергетску санацију Основне Школе „Димитрије Давидовић“ – Сеоне, подразумева да се после примена мера енергетске ефикасности енергетски разред повећа само за 1 разред (из „G“ у „F“). То значи да пријављени пројекат не испуњава услов прецизиран поглављем III став 6 Јавног позива, којим је дефинисано да зграда која је обухваћена пројектом који обухвата меру из поглавља I став 1. тачка 1) Јавног позива мора након реализације пројекта да буде минимално унапређена за два енергетска разреда, или да буде сврстана у најмање енергетски разред „C“. Идејни пројекат архитектуре није урађен у складу са Законом који уређује област планирања и изградње. Идејни пројекат машинских инсталација предвиђа уградњу котла на пелет капацитета 49 kW, док предмер и предрачун радова подразумевају уградњу котла од 60 kW. Вредност радова према Идејном пројекту и предмеру и предрачуну се разликује. Предвиђена је уградња котла на пелет и фреквентно регулисане пумпе, али није предвиђена уградња термостатских вентила, што је услов Јавног позива.

30) Општине Сврљиг, из разлога што пријављени пројекат не садржи, предмер и предрачун радова, елаборат енергетске ефикасности, ОПГ обрасце, фотографије и лист непокретности, а у складу са поглављем V Јавног позива.

31) Општине Апатин, из разлога што пријављени пројекат према пријавном обрасцу представља пројекат модернизације јавног осветљења, док се сва остала документација приложена односи на модернизацију унутрашњег осветљења Основне Школе „Младост“.

32) Града Смедерева, који се односи на Основну Школу „Бранко Радичевић“ у Лугавчини, из разлога што пријављени пројекат, по пријавном обрасцу кандидује директор школе. Изјаву о начину финансирања пројекта потписао је као овлашћени представник директора објекта, што није у складу са Јавним позивом.

На основу одељка X Јавног позива, ово решење објављује се на интернет страници Министарства.

Имајући у виду све наведено, Управа је донела одлуку као у диспозитиву овог решења.

ЗА УПРАВУ


Татјана Стојановић, в.д. директора

